

令和5年度 千葉県学校事務研究大会アンケート集計結果

令和5年10月18日～10月25日実施

回答者数 551名 / 参加者数 760名 (回答率 73%)

1. 該当する地区・支部を選択してください。

船橋(61) 習志野(21) 八千代(9) 市川・浦安(48) 東葛(62) 松戸(41)  
柏(38) 印旛(40) 香取(19) 東総(22) 山武(33) 長生(20)  
夷隅(17) 市原(42) 安房(17) 君津(29) 千葉(32)

2. 該当する経験年数を選択してください。

0～3年 (100) 4～9年 (94) 10～24年 (163) 25年以上 (194)

3. 研究大会全般の日程・運営等について

よい (505) 改善が必要 (46)

4. 3で「改善が必要」とお答えの方にお聞きします。どのような改善が必要だと思いますか。

- ・オンラインやハイブリッド型の開催にすれば学校を空けることなく参加できる(11)
- ・半日開催だと学校での仕事も千事研も効率が悪いので1日開催がよい(7)
- ・半日開催を希望(7) ・午前中開催を希望(6) ・今後も午後開催でよい(5)
- ・会場が狭く席数に余裕がなかった(5)
- ・受付開始時刻をもう少し遅くしてほしい(5) ・撮影者のカメラ音が気になった(3)
- ・分科会の時間が短すぎる(4)
- ・水曜日は避けてほしい(3) ・遠方からの参加者に考慮した時間設定にしてほしい(4)
- ・同日、他の会議や研修が多く重なっており、参加者が少なかったと思う(2)
- ・すべての提案を聞きたいため時間をずらすか、後日、配信してほしい(2)
- ・休憩時間をもう少し短くして討議の時間を長くしたほうがよい(2)
- ・時間が中途半端なので、もう少し余裕がほしい(2)
- ・質問や意見はアンケートで、回答は評議員会となると全員に周知されないのではないか
- ・全体研修会は動画配信にし、開催日は分科会の時間を十分に設けた方がよかった
- ・会場をもう少し交通の便が良いところにしてほしい ・30分に1回休憩がほしい
- ・「県内の事務職員が一同に会する」ということを管理職にも把握してもらう必要があるのではないか
- ・アンケートを電子化したため、アンケート記入の時間は少ない
- ・司会者から、休憩後に行う質問や討議の柱の予告があるとよいのではないか
- ・会場が会議室だったため、司会者と提案者の姿が見えず残念だった
- ・再任用や臨時的任用職員が増えているため、提案分科会を減らしてはどうか
- ・全体研修会が1時間弱というのは短すぎる ・提案発表の時間を短くしてほしい
- ・会員同士が関わりあう機会がなかった ・受付の場所がわかりづらい
- ・持続可能な会の運営方法を考えていく必要がある
- ・会場が少し暑かった ・後日、限定配信をしてほしい
- ・アンケートの積極的な情報提供を求める

5. 参加した分科会を選択してください。

第1分科会 (211)

第2分科会 (232)

第3分科会 (108)

6. 参加した分科会の提案内容について、御意見・御感想がありましたら、御記入ください。

【第1分科会（香取）】

- ・わかりやすく大変参考になった (41)
- ・各関係機関等との連携が大切だと思った (17)
- ・長年にわたる活動の成果や苦勞、工夫がよく伝わってきた(11)
- ・パワーポイントがすっきりしていて見やすく、資料として配布してほしいと思った(8)
- ・初任事務にサポーターがつくことに驚き、よいと思った(8)
- ・助言者の方のお話に感銘を受けた(7)
- ・教育委員会が主導となって実施しているところがよいと思った (5)
- ・学級費、学年費の公会計化についての話が興味深かった(5)
- ・市町を超えた共同実施に積極的に取り組んでいて素晴らしいと思った(3)
- ・共同実施発信の提案が行政を通して実現されたのは素晴らしいと思った(2)
- ・QRコードを利用した資料配布がよかった(2)
- ・共同実施のグループ分けについてもっと詳しく知りたい(2)
- ・香取地区の連携感を感じることができてよかった(2)
- ・共同学校事務室についてどのように考えているか提示してほしい
- ・学校だけでなく全体をみて動いている共同実施リーダーの頼もしさを感じた
- ・質問に対して細かいところまで回答していてよかった
- ・管理職との表簿点検を自校でも提案してみようと思った
- ・実質的な討議がなかったのが残念だった
- ・広域共同実施の要綱制定について今後の動向も知りたい
- ・徴収金のシステムはよいが事務の負担が増えてしまうのではないか

【第2分科会（山武）】

- ・経験年数に応じた研修内容や目標が示されており勉強になった(34)
- ・市町を超えた共同実施に興味深かった(34)
- ・助言者の話がとても興味深く、仕事へのモチベーションがあがった(16)
- ・色画用紙を使って回答するなど、参加型なのがよかった(13)
- ・とても分かりやすい提案だった(9)
- ・自分の地区に取り入れたい研修内容だった(6)
- ・他地区の意見を聞くことができ参考になった(6)
- ・3市3町で活動することや意見のすり合わせが大変だと感じた(5)
- ・パワーポイントが見やすかった(3)
- ・パワーポイントの文字が小さいなど、見えづらい場面があった(3)
- ・自分が勤めている地区とは違う現状を知ることができた(2)
- ・事務職員と市・町教委の関係の良さを感じた(2)
- ・徴収金事務や財務、サービスは6市町で統一されているのか知りたい(2)
- ・地域によって共同実施の体系や求められているものが全く違うことが分かった(2)
- ・年8回の研修に驚いたが、必要な知識を効率よく身に付けられると感じた(2)

- ・後半の討議の柱の内容が少し分かりにくく感じた
- ・工夫や見直すことで様々な課題をよりよい方向に変えていけることを学んだ
- ・経験年数別に分けたグループがあることがよいと思った
- ・年4回の研修会がどのような内容で行われているのか知りたいと思った
- ・理想的な組織図だと思った
- ・進行のレクチャー台があることにより、司会から会場を見渡せなかったのではないか
- ・統括主任が早く配置されるとよい
- ・共同実施と研修部会での連携がイメージできた

### 【第3分科会（安房）】

- ・分かりやすい提案内容・資料・パワーポイントでよかった（18）
- ・業務改善のための様々な実践について話を聞くことができ参考になった（11）
- ・今回の実践を自校・地区でも取り入れていきたい（8）
- ・「伝える」ではなく「伝わる」意識の大切さを学んだ（4）
- ・幅広い層に合う内容であった（3）
- ・討議で他地区の取り組みを聞くことができ参考になった（3）
- ・地域連携について、課題解決シートを活用されており、よい取り組みだと思った（3）
- ・司会者・提案者の声が聞き取りやすかった（2）
- ・課題解決シートや振り返りシートの活用がとても参考になった（2）
- ・短い時間ではあったが、時間配分がよかった
- ・初期・中期層を中心とした提案に新しい発見があり、興味深い提案だった
- ・気付きから解決に向かうよう、自ら発信していけるようになりたい
- ・スキルだけでなく、「想い」「いろは」も人材育成のなかに含まれているようで、ただの事務職員ではなく「学校」事務職員である意味が伝わってくる提案だった
- ・人材育成の研修体系の実践など参考になった
- ・改善する際の学校での提案についての話をもう少し聞きたかった
- ・課題解決のための手立てが分かりやすく説明されていた
- ・発言力・情報発信・伝わるようにする伝え方は、事務職員の課題と感じている  
伝わるようにするための研修・努力が大切
- ・学校の業務改善は「事務職員が気付き、課題解決のために事務職員から発信する」という  
ことが大事だと思った
- ・実践後の振り返りもできていた
- ・たくさんの会員に参加していただき、皆さんの実践を知ることができ、有意義な分科会と  
なった

### 7. その他、御意見・御感想がありましたら、御記入ください。

- ・実りある大会だった（4）
- ・対面での研究大会は繋がっている実感があってよい（3）
- ・ここ数十年の間で学校数が半分ほどに減っていることに驚いた（2）
- ・会議室で机があったためメモをとりやすかった（2）
- ・会議室だったため提案者と参加者の距離が近くに感じられ、アットホームな雰囲気です  
会を進めることができた

- ・各地区の提案や実践が千事研研究のアンサーであり財産となるのではないか  
地区との連携を強固にし、今後の千事研研究のエビデンスとして反映して行ってほしい
- ・自己評価や管理職評価だけでなく、事務職員同士の評価も必要だと感じた
- ・全体研修会で終始、携帯電話を操作している人がいた
- ・今回のように、提案者も参加者も負担が少ない研究大会を希望
- ・よい意味でコンパクトな分科会だった ・会場がよかった
- ・一人事務は大変だと思う ・受付がわかりやすくてよかった
- ・参加者が減ってきているのが残念 ・参加証による受付がスムーズでよかった
- ・ひとり職が不安なく働くには共同学校事務室の存在は必要だと思う

9. 全体研修会は理解できましたか。該当するものを選択してください。

理解できた (193)      だいたい理解できた (339)      あまり理解できなかった (16)

理解できなかった (1)      未回答 (2)